



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **RICARDO ANTONIO LONDOÑO GONZÁLEZ** representado por su curadora general legítima **LÍA ESTELLA GARCÍA BURITICÁ** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y como llamada en garantía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada y la llamada en garantía.

Solicitó la parte actora se condene al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, en aplicación del principio de condición más beneficiosa, de forma retroactiva desde el 1° de septiembre de 2009 fecha de estructuración de su estado de invalidez; con los intereses moratorios o en subsidio la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 25 de mayo de 2021, **CONDENÓ** al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen común a partir del 13 de julio de 2018 en cuantía equivalente a 1 SMLMV, incluyendo una mesada adicional por año, con un retroactivo hasta el 20 de abril de 2021 la suma de \$15'470.604, debidamente indexada. **DECLARÓ** probada la improcedencia de intereses moratorios. Condenó a BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. a completar el capital ante la AFP Porvenir S.A. para la financiación de la pensión de invalidez. Se abstuvo de condenar en costas a las partes.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 19 de agosto de 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia, revocándola parcialmente y modificándola, para lo cual indicó que el derecho al disfrute de la pensión de invalidez se presentó el 2 de septiembre de 2009, que se pagarán catorce mesadas al año, que Porvenir S.A. pagará al demandante, debidamente indexada la suma de \$127.528.049

por concepto de retroactivo pensional causado entre el 2 de septiembre de 2009 y el 31 de agosto de 2022. Impuso costas a BBVA.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Ahora bien, respecto al interés para recurrir de la llamada en garantía, siguiendo los lineamientos establecidos por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se tiene que la misma está habilitada aún para discutir el derecho pensional del cual es garante. Así en auto AL-2349-2014 dentro del proceso Rad. 64034 del 30 de abril de 2014, con ponencia del Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, dispuso:

“Así las cosas, en la sentencia judicial que se pretende recurrir en casación se condenó a la AFP al pago de la pensión de sobrevivientes y a la Aseguradora recurrente se le extendió sus efectos, en calidad de garante, pues se le impuso la obligación cubrir la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes, por lo que se encuentra habilitada en sede casacional aún a discutir el derecho pensional a cargo de la AFP, en razón a su vinculación contractual y de la cual se deriva su condición de garante”.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada y la llamada en garantía, en las condenas impuestas relacionadas con la pensión de invalidez, donde el solo retroactivo pensional causado entre el 2 de septiembre de 2009 y el 31 de agosto de 2022, asciende a **\$127.528.049**; cifra que, sin más cálculos, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tienen derecho las partes recurrentes a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

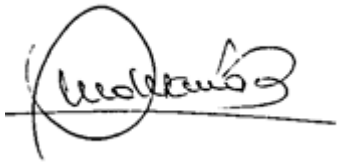
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por las partes **DEMANDADA PORVENIR S.A. Y LA LLAMADA EN GARANTÍA BBVA** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



María Patricia Yepes García



Ana María Zapata Pérez



Diego Fernando Salas Rondón

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°38 del 6 de marzo de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>